

**Theme:**

The final הבדלה of לוי was only possible through מחלוקת and the concomitant הבדלה of הבדלה itself, i.e. the difference between לשם שמים ושלא לשם שמים. It is here that we discover that it actually makes no difference whatsoever who is right or who is wrong: what matters is only the nature of the מחלוקת. It is only here that we come to ברית כהונה עולם, which stands in its essence as the opposite of מחלוקת, just as the ביה"מ stands as the opposite of שנת חנינם.

**Structure:**

The fundamental connection of מחלוקת to כהונה  
מחלוקת as a primal force in Creation  
מחלוקת vs. הבדלה: שגאה vs. שלום  
מחלוקת and the original "אנשי שם" קורח  
Specificity, uniqueness, and קדושה  
The importance of משמרת to כהונה  
Contrasting the value of hairsplitting to the ruination of homogeneity

**- OUTLINE -****CONTINUING THEME**

We have already seen that this is the ספר הלויים

We might justify this parasha at this point in light of the theme of the ספר as a whole

An attempted rejection of כהונה resulting in recommitment to לוי, a public reaffirmation משל למלך וגו' (רש"י י"ח:ח ד"ה ואני וספרי קי"ז)

**מחלוקת PARADIGM**

Yet this is insufficient, for in reality there is a deeper theme here

קורח is not viewed as the חולק על הכהונה alone. He is the חולק, period. The בעל מחלוקת.

We are presented here with the story of an argument that becomes the basis of our entire relationship to argument in ישראל in general.

כל המחזיק במחלוקת עובר בלאו--ולא תהיה כקורח ועדתו במד"ר יח-כ, סנהדרין קי'.

The symbol, in the משנה, of מחלוקת שלא לשם שמים

What is more, we find מחלוקת presented as an existential phenomenon, not simply a sin.

Its devastation is an attack in reality, not a punishment

כמה קשה המחלוקת---נאבדו יונקי שדים---ב"ד של מעלה... של מטה

**INNATE CONNECTION TO לוי/כהן**

What is more striking, is that the two issues seem to go hand in hand: the definition of לוי in its ultimate form

ברית מלח עולם and כ"ד מתנות

It is only here that מחלוקת is apparently must come through זכה לכתר כהונה אהרון

It is difficult to believe that a כהונה that is based on וראך ושמח בלבו is not primarily associated with the nature of קנאה ומחלוקת

The קורח specifically: כהן ולוי defines the nature of the relationship of

אהרון ומשה is precisely what was at stake between גם כהונה

אהרון אחיך הלוי: אני אמרתי הוא יהיה לוי ואתה כהן עכשיו וגו'

It even expresses the meaning of the שמן המשחה which is קשקש אהרון

There must be an association of כהונה and מחלוקת as it says (הושע ד:ד) ועמך כמריבי כהן

The כהונה is so confused by this that he explains it as meaning קורח himself! קורח

שהיו מריבים עם אהרון (מצודות דוד)

But it is clear from חז"ל that it is a תכונה of the כהונה

משה ואהרון בכהניו ושמואל בקוראי שמו

Precisely what קורח saw ברוח הקודש

They are always called בני קורח in the תורה, which means that they have their שורש in him – he was not completely wrong

### THE VALUE OF מחלוקת

What is more, is that מחלוקת per se is not wrong!

כל מחלוקת שהיא לשם שמים סופה להתקיים: the מחלוקת is what allows the שיטות to survive מחלוקת של תורה is in its essence מחלוקת

We refer to בר פלוגתא as the definition of a relationship in Torah

את והב בסופה is the way to learn Torah

ברית מלח עולם is the result of this מחלוקת on some level of good

### PRIMAL FORCE

The issue is so primal that it goes all the way back to יום השני, and יובדל בין המים אשר מתחת לרקיע ובין המים אשר מעל לרקיע.

Obviously a requirement for the בריאה

אם מחלוקת שהיא לתיקון של עולם אין בה כי טוב וגו' (בר"ר ד:ו)

This according to the זוהר is the מקור of מחלוקת – ranging from the קורח to the מחלוקת שמאי והלל.

קורח goes back to the basic הבדלה and the creation of גיהנום, which is why he falls into גיהנום

And indeed יובדל is precisely what is accomplished here, המעט כי הבדיל

### COMPETITION AND EVOLUTION

Driving force of מחלוקת in nature

Aggression and sociobiology

This is why the זוהר says that he was מעשה בראשית

For a קלקול in מחלוקת is a מעשה בראשית

### הבדלה

המעט מכם כי הבדיל: is the existing הבדלה insufficient?!

בוקר ויודע: יובדל א' בין האור וגו כן תוכלו לבטל ויבדל אהרון (רש"י ט"ז: ד"ה בקר)

כהונה is the actual achievement of the להורות ולהבדיל

The determining factor here was distinguishing between a מחלוקת לשם שמים ושלא לשם שמים

הבדל"ו מתוך העדה: according to the Zohar there needed to be first a הבדלה in order to achieve this הבדלה

### מחלוקת

And the biggest פלא of all: the content has no meaning at all

The only thing that makes a difference is the nature of the מחלוקת itself!

All the people who sit around arguing the value of one side over the other are wasting their time; the only thing that needs to be considered is the nature of the מחלוקת!

There are two totally different aspects to מחלוקת:

מחלוקת divides and shatters; הבדלה defines

Definition is עולם של עולם and in fact is the only thing that allows שלום

For it gives each thing its unique place

The more one engages in definition, the more one furthers the work of מעשה בראשית

But קורח was חולק on שלום itself (Zohar Bamidbar)

He was חולק on מעשה בראשית itself! (Zohar Bereishit) depriving things of their uniqueness and definition

**שלום**

This is why **וּשְׂמַח בְּלִבּוֹ** is **זוּכָה** through **אֶהְרֹן**

But the amazing thing is that this defines not only the nature of political honesty, but even the honesty of Torah!

**מִפְּנֵי מָה זָכוּ בֵּית הַלֵּל... (עִירוּבֵינ יג:)**

**חִיבָה וְרַעוּת נוֹהֲגִין זֶה בְּזֶה לְקִיּוּם הָאֵמֶת וְהַשְּׁלוֹם אֵהְיֶה (יבְּמוֹת יג:–יד.)**

**שְׁלוֹם** is the ultimate **אֱלוֹ וְאֱלוֹ דְּבָרֵי א' חַיִּים**

**GUIDELINES**

But then we have no guidelines!

There is no way to tell; certainly **קֹרַח** was **שְׂמֵי שָׁמַיִם** **כֹּלּוֹ לְשֵׁם שְׂמֵי שָׁמַיִם**

He even used **רוּחַ הַקֹּדֶשׁ**, was convinced that **מֹשֶׁה** was using his influence

Felt that he would be **מַחְזִיר** the **כְּבוֹד** of the entire **צִיּוֹר** who were **קְדוּשִׁים** **כֹּלּוֹם קְדוּשִׁים**

Certainly the difference cannot be between political arguments and Torah arguments

We know from experience that they are both able to be filthy

Besides, what would the Mishna be comparing – apples and oranges?

If anything the Mishna is saying that all **מַחְלוּקֵת** is essentially the same

Both are an extension of the fundamental drives of **יוֹם הַשְּׁנִי**

How can we ever know?

**LISTENING TO KORACH**

**כֹּלּוֹם קְדוּשִׁים וּבְתוֹכָם ה'**

Why did Moshe twist his words? **הִמְעַט מִכֶּם**

They wanted nothing, after all!

Yet he accuses him of cynically sending 250 people to their deaths

**קֹרַח** was a **פִּיקַח**, only he thought *he* would make it (**תִּנְחוּמָא ה'**)

**ציצית ומזוזה**

The **תְּכֵלֶת** to **סְמִיכוֹת**

Reduction of a thing to its utility and similarity

Wearing units, living units: usage defines whether **חֹל** **קוֹדֵשׁ אֹ**

**כֹּלּוֹם שָׁמְעוּ עַל הַר סִינַי**

What happened to **לְחַדֵּשׁ** **וְתִיקַח עִתִּיד לְחַדֵּשׁ** **כָּל מֵה שֶׁתִּלְמִיד וְתִיקַח עִתִּיד לְחַדֵּשׁ**

To **קֹרַח**, everyone must end up with the same ideas

Interchangeable people is the utter opposite of **הַבְּדֵלָה**

The utter destruction of **שְׁלוֹם**; the basis of **קְנָאָה**

The ultimate destruction of **פֶּה שֶׁבַע לֶפֶת**!

**שם**

**אֲנָשֵׁי הַשֵּׁם**

**נַעֲשֶׂה לָנוּ שֵׁם**

**שֵׁם אֶחָד וְדַבְרִים אֶחָדִים**

The archetype of homogeneity is the archetype dictator

But true **כְּהוֹנָה** deals with true **שֵׁם**, which is individuality

**כֵּהֵן** is **שֵׁם בֶּן נַח**

**קְרִיאַת שְׁמוֹת**

**קְרִיאַתִּי בְּשֵׁם**

**מֹשֶׁה וְאַהֲרֹן בְּכֹהֲנֵי וְשִׁמוֹאֵל בְּקוֹרְאֵי שְׁמוֹ**

**HAIR**

ציצית (ראשי)

קרח is a baldy

The beautiful hair of קרח shaved by Moshe

מקנ"א בשערך

סתרה למזייה

The entire קדושת לוי defined by the removal of hair

The haircut of the כהן גדול: each *individual* hair!

מין השערה: each hair requires a unique יניקה

עשו ושעיר and the rejection of the עבודת המקום

**משמרת**

כ"ד משמרות

למשמרת לאות בני מרי (יז:כה)

ושמרו משמרתך ומשמרת כל האוהל (יח:ג)

ונלוו עליך ושמרו את משמרת אהל מועד (יח:ה)

תשמרו את כהונתכם לכל דבר המזבח (יח:ז)

את משמרת תרומותי (יח:ח)

ברכת כהנים after למשמרת שלום

כ"ד מעלות כהונה

כ"ד מתנות

The מחנה itself, the essence of חומש פקודים

Unique appointment is חומש הפקודים

**שמירת המצוות**

Keeping and protecting is extremely personal, something which involves one's life

קרח was essentially turning שמירת המצוות into עשיית המצוות

Homogenizing Torah means homogenizing mitzvot

סייגים ותקנות

Specificity and uniqueness: an actual חיוב מיתה for the משוררים to be מסייע the שוערים!

עושר השמור לבעליו לרעתו

Money and קורת: looking out for yourself means losing what you have

For קרח despite his beautiful hair was a baldy!

**ALIENATION**

ויקח קורח – לצד אחר

It is לקיחה וקניין that destroys him, he needs to control

תחילת עבודה וסופה גמול means that קדושה is the most individual of things

What could כולם קדושים have to do with על הר סיני

Definitions at הר סיני were general and simple

Continued definition is the continued עבודה of Torah

Leads to שנאת הבריות

And to the שנאה of every other שיטה – the more developed, the more שנאה

But to the true definer, the תלמיד חכם, the other שיטה is always more exciting, more a window to a different reality

**שאלה**

העם ההולך בחושך ראו אור גדול

It is out of the process of defining that all ultimate טובה must come, and it must come along with the פלוגתא that is גיהנום

גיהנום and the ugliest processes, in which we have done our share but do not share in what is done

Only the חושך and alienation, none of the אור

The life of קורח becomes a *living hell*: חיים שאולה

### HAIRLESS לוי

In a sense קורח was right: Rambam שמיטה ויובל

נדבה לבו להב"דל

אהרון: נתקדש קדש קדשים the same language used for

The difference is that לוי begins hairless

לוי is warned here that he cannot have a נחלה

He is different in his essence

Not given the עול החשבונות הרבים

– this is precisely why the מתנות are a pain

Each one represents another מעלה!

Explains the Mishna's confusion of מעלות הכהונה with מתנות

### HAIRSPLITTING

The greater the הבדלה, the greater the hairsplitting

The less meaningful it seems to the man who has the נחלה

And the more פרק מעליו עול החשבונות לוי is the

It is the vision of בריאה, the joy in the detail of מעשה בראשית that he must live

Not within his own world and נחלה

The more similarity to others, the less הבדלה

And the more קנאה the more מחלוקת

The מאחדים and the כהונה as the בית המקדש

The ones open to diversity in humanity and in Torah, להורות

אלו מטהרין ואלו מטמאין

### POSTSCRIPT

משכן is the place of הבדלה per se, and therefore must also be the place of total integration; אהרון is the אדם of total הבדלה and thus of שלום and complete lack of קנאה and happiness in others.

The necessity of removing לוי from נחלה and the personal is the need for removing עול החשבונות

הרבים and giving less of a place in order to be a greater מבדיל. But קורח took it as a definition of

קדושה, of similarity and homogeneity. He needed to watch out for himself, עושר השמור לבעליו,

לרעתו, and thus became the opposite of the משמרות who are שומר the true riches. The sacrifice

of בני לוי is the acceptance of the כ"ד מתנות which are the כ"ד משמרות and thus the כ"ד מעלות

שהכהונה נקנית בהן.

The greater the הבדלה, the more hair-splitting it appears to those who have less individuality. But

it is through the hairs that the greatest good comes to the universe. The less הבדלה the more

פרק מעל צוארו the life will be, for the more similarity; the more הבדלה the more

החשבונות, the more sensitivity to כהן מריבי even to the point of (שבת) עזות פנים.